

Milano, 30/07/2026

APPALTO SPECIFICO N. **6409824** INDETTO DAL POLITECNICO DI MILANO PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI PULIZIA, IGIENE AMBIENTALE E AUSILIARIATO NELL’AMBITO SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE PER LA FORNITURA DEI SERVIZI AGLI IMMOBILI IN USO, A QUALSIASI TITOLO, ALLE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI
LOTTO 1 - CAMPUS CITTÀ STUDI, POLO DI CREMONA, POLO DI MANTOVA E POLO DI PIACENZA - CIG **BC2F4D7580**
LOTTO 2 - CAMPUS BOVISA, POLO DI COMO, POLO DI LECCO - CIG **BC2F4D8653**

CHIARIMENTI N. 7

D18) 1. Incongruenza nei punteggi dei criteri B.1 e B.2

Nella Tabella 17 dell’Allegato F:

al criterio B.1 – Qualità del Piano di lavoro sono attribuiti complessivamente 18 punti, mentre i sub-criteri B.1.1 e B.1.2 prevedono rispettivamente 10 e 6 punti, per un totale di 16 punti;

al criterio B.2 – Qualità dei servizi migliorativi sono attribuiti complessivamente 15 punti, mentre i sub-criteri B.2.1, B.2.2 e B.2.3 prevedono rispettivamente 5, 11 e 1 punto, per un totale di 17 punti.

La somma complessiva dell’area B resta comunque pari a 51 punti, considerando B.3 pari a 18 punti.

Si chiede pertanto conferma dei punteggi effettivamente attribuibili ai criteri B.1 e B.2 e della corretta ripartizione tra i relativi sub-criteri.

R18) La corretta attribuzione dei punteggi è quella indicata nell’ultima colonna che riporta i punteggi massimi dei sub criteri di valutazione, la somma sbagliata dei punteggi massimi relativi ai criteri di valutazione è un mero errore materiale. Pertanto i punteggi corretti sono i seguenti:

- sub criterio B.1.1: punteggio massimo 10 punti;
- sub criterio B.1.2: punteggio massimo 6 punti;
- **criterio di valutazione B.1 “QUALITÀ DEL PIANO DI LAVORO”: punteggio massimo 16 punti;**
- sub criterio B.2.1 punteggio massimo: 5 punti;
- sub criterio B.2.2.1 punteggio massimo: 2 punti;
- sub criterio B.2.2.2 punteggio massimo: 2 punti;
- sub criterio B.2.2.3 punteggio massimo: 2 punti;
- sub criterio B.2.2.4 punteggio massimo: 2 punti;
- sub criterio B.2.2.5 punteggio massimo: 2 punti;
- sub criterio B.2.2.6 punteggio massimo: 1 punto;
- sub criterio B.2.3: punteggio massimo 1 punto;

- **criterio di valutazione B.2 “QUALITÀ DEI SERVIZI MIGLIORATIVI”:** punteggio massimo 17 punti.

D19) La Tabella 14 del paragrafo 20 del Capitolato d'Oneri inserisce il Piano di assorbimento tra i documenti obbligatori della busta economica. Tuttavia, il successivo paragrafo 20, lettera c), stabilisce che il concorrente «allega il progetto di assorbimento all'offerta tecnica».

Si chiede se il documento debba essere inserito nella busta tecnica o nella busta economica.

R19) Il piano di assorbimento deve essere inserito nella busta economica. La dicitura “offerta tecnica” al par. 20 lett. c) è un mero refuso e deve intendersi sostituita con “offerta economica”

D20) All'interno del criterio di valutazione dell'offerta tecnica B.1.1 viene riportata la seguente richiesta: “Il piano dovrà esplicitare in modo puntuale i principi organizzativi e metodologici adottati per l'esecuzione delle prestazioni, illustrando per ciascuna area omogenea:

[...];

§ la stima del costo dell'intervento (ove prevista).”

Ad art 26 del Capitolato d'Oneri viene invece indicata, tra le possibili cause di esclusione delle offerte, la seguente: “mancata separazione dell'offerta economica dall'offerta tecnica, ovvero inserimento di elementi concernenti il prezzo nella documentazione amministrativa o nell'offerta tecnica”.

Dal momento che l'esplicitazione della stima dei costi delle prestazioni rappresenta un elemento concernente l'offerta economica, si chiede alla gentile Committente di confermare che la dicitura “§ la stima del costo dell'intervento (ove prevista)” rappresenti un mero refuso e, quindi, non un elemento di valutazione del criterio B.1.1.

R20) Si conferma che trattasi di refuso. In offerta tecnica non deve essere inserita in alcun modo la stima del costo degli interventi.

D21) In riferimento ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica B.1 e B.2, si evidenzia un'incongruenza tra il punteggio massimo attribuito al criterio complessivo e la somma dei punteggi massimi previsti per i rispettivi sub-criteri. In particolare:

Criterio B.1: a fronte di un punteggio massimo previsto per il criterio pari a 18 punti, la somma dei punteggi massimi dei relativi sub-criteri (B.1.1 = 10 punti e B.1.2 = 6 punti) risulta pari a 16 punti.

Criterio B.2: a fronte di un punteggio massimo previsto per il criterio pari a 15 punti, la somma dei punteggi massimi dei relativi sub-criteri (B.2.1 = 5 punti, B.2.2 = 11 punti e B.2.3 = 1 punto) risulta pari a 17 punti.

Tutto ciò premesso, si chiede alla Committente di chiarire in modo univoco quali siano i punteggi corretti che verranno attribuiti ai singoli criteri e sub-criteri, fermo restando che il punteggio massimo complessivo dell'offerta tecnica è pari a 95 punti.

R21) Si veda R18.

D22) *Ad art. 8.2.2 – Mezzi e attrezzature, viene richiesta n. 1 lavasciuga per tatami. Al fine di redigere un'offerta coerente con le reali necessità di servizio, si chiede alla Committente di specificare in modo univoco:*

- *Materiale di cui è costituito il tatami.*
- *Edifici dove si trova la superficie in tatami.*
- *Estensione della superficie ed associazione della superficie alla rispettiva area omogenea.*

R22) Con riferimento all'art. 8.2.2 – Mezzi e attrezzature, si precisa che la richiesta della lavasciuga è riferita a superfici costituite da pavimentazione in tessuto vinilico (per citare un esempio di riferimento tipo Bolon tatami).

La Stazione Appaltante non dispone di un censimento puntuale delle superfici con l'indicazione degli edifici interessati e delle relative estensioni.

Si rappresenta, tuttavia, che tale tipologia di pavimentazione è presente in alcune biblioteche, in alcune aule convegni e in alcuni uffici delle sedi oggetto dell'appalto.

La richiesta dell'attrezzatura è finalizzata a garantire la disponibilità di un mezzo idoneo alla corretta pulizia e manutenzione di tale tipologia di pavimentazione, indipendentemente dalla sua localizzazione e dalla relativa estensione.

D23) *In riferimento alla procedura di gara in oggetto, alla quale la scrivente impresa è stata regolarmente invitata a presentare offerta, si chiede un cortese chiarimento in merito all'impossibilità di accesso alla procedura segnalata dalla piattaforma, come evidenziato nello screenshot allegato.*

In particolare, il sistema indica che le abilitazioni possedute dall'operatore economico alla data di invio della lettera d'invito non consentirebbero la partecipazione in forma di operatore economico singolo.

Tuttavia, considerato che le prestazioni eventualmente non coperte dalle categorie di abilitazione possedute possono essere affidate in subappalto nei limiti consentiti dalla normativa vigente e che il relativo importo risulta comunque ricompreso nel valore complessivo dell'appalto, si chiede di voler verificare la posizione della scrivente e di confermare la possibilità di partecipare alla procedura, presentando regolare offerta nel rispetto delle disposizioni di gara e della normativa applicabile.

Si evidenzia inoltre che la limitazione riscontrata in piattaforma sembrerebbe precludere la partecipazione non solo alla scrivente impresa, ma potenzialmente anche ad altri operatori economici regolarmente invitati alla procedura, con il rischio di determinare un'ingiustificata restrizione della platea dei concorrenti e una conseguente compressione dei principi di massima partecipazione, concorrenza e favor participationis che presidiano le procedure di affidamento.

Inoltre chiediamo conferma dell'indicazione del nominativo dei subappaltatori in gara con relativi servizi ed importi.

R23) Si rappresenta che come previsto dal par. 6 del Capitolato d'oneri allegato alla lettera di invito all'Appalto Specifico e dal par. 6.1.2 del Capitolato d'oneri del bando istitutivo: *“Nel caso di AS aventi ad oggetto più categorie merceologiche, l'operatore economico singolo deve, a pena di esclusione dall'AS, essere ammesso a tutte le categorie oggetto dell'AS al momento dell'invio dell'invito”.*

Per le altre modalità di partecipazione in forma aggregata si invita a consultare i documenti del Bando Consip e dell'Appalto Specifico pubblicate sulle pagine dedicate.

Per quanto concerne il subappalto si invita a prendere visione del par. 10 del Capitolato d'oneri allegato alla lettera di invito.

D24) *In relazione all'art. 19, punto b) del Capitolato d'Oneri, riportante le indicazioni di stesura del Progetto Tecnico, si chiede gentilmente di confermare la possibilità di ricorrere al formato A3, equivalente a n.2 facciate A4, al fine di meglio rappresentare elaborati grafici, tabelle operative o altri elementi utili alla miglior valorizzazione della proposta tecnica.*

R24) Si conferma la possibilità di utilizzare formato A3 per le parti della relazione che comprendono schemi e tabelle operative necessarie alla declinazione del criterio.

D25)

- A. Si chiede di confermare che, ai fini della presentazione dell'Offerta, l'iscrizione e l'ammissione alla categoria Servizi di Portineria CPV 98341120-2 del Sistema dinamico della PA può avvenire successivamente al ricevimento della lettera di invito, purché venga eseguita prima della presentazione dell'offerta;*
- B. Si chiede di confermare che, ai fini della presentazione dell'Offerta, è indispensabile per gli operatori economici essere stati previamente ammessi dalla Consip S.p.A., prima dell'invio della lettera di invito, al Sistema dinamico della PA esclusivamente per la fornitura dei servizi agli immobili in uso, a qualsiasi titolo, alle pubbliche amministrazioni.*

R25.A) Non si conferma. Come previsto dal par. 6 del Capitolato d'oneri allegato alla lettera di invito all'Appalto Specifico e dal par. 6.1.2 del Capitolato d'oneri del bando istitutivo: *"Nel caso di AS aventi ad oggetto più categorie merceologiche, l'operatore economico singolo deve, a pena di esclusione dall'AS, essere ammesso a tutte le categorie oggetto dell'AS al momento dell'invio dell'invito"*. Si veda anche R23.

R25.B) Si conferma, tuttavia si specifica che è altresì indispensabile l'ammissione a entrambe le categorie merceologiche oggetto dell'Appalto specifico al momento dell'invio dell'invito.

D26) *Con riferimento a quanto riportato a pag. 10 dell'Allegato F – Criteri di valutazione offerta tecnica, ove si prevede che il piano debba esplicitare, per ciascuna area omogenea, tra gli altri elementi, anche la "stima del costo dell'intervento (ove previsto)", si rappresenta che la procedura prevede la separazione tra offerta tecnica ed offerta economica e che l'indicazione di elementi economici all'interno della documentazione tecnica potrebbe comportare un'anticipata conoscenza di contenuti afferenti all'offerta economica.*

Si chiede pertanto di confermare che tale indicazione non debba essere valorizzata nell'ambito dell'offerta tecnica ovvero, in alternativa, di precisare le modalità con cui i concorrenti siano tenuti a fornire tale informazione senza introdurre elementi economici suscettibili di influenzare la valutazione tecnica.

R26) Si veda R20.

D27) Con riferimento al criterio di valutazione tecnica B.1.1 si specifica "[...] la stima del costo dell'intervento (ove prevista)." Si richiede di confermare che trattasi di refuso, nell'offerta tecnica non dovranno essere indicate stime di costo e dati afferenti all'offerta economica.

R27) Si veda R20.

D28) Con riferimento all' ALLEGATO F - CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA, si chiede conferma che nella Tabella 17 parte B. SERVIZI OPERATIVI E/O DI GOVERNO:

- *il punteggio corretto del criterio B.1 QUALITA' DEL PIANO DI LAVORO sia pari a 16 (e non 18) come somma del punteggio del criterio B.1.1 pari a 10 punti max e del criterio B.1.2. pari a 6 punti max;*
- *il punteggio corretto del criterio B.2 QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI sia pari a 17 (e non 15) come somma del punteggio del criterio B.2.1 pari a 5 punti max, del criterio B.2.2. pari a 11 punti max e del criterio B.2.3 pari a 1 punto max.*

R28) Si veda R18.

D29) Con riferimento alla richiesta del criterio B.2.2.2 in cui dovrà essere descritto il progetto "per la gestione delle attività di pulizia e sanificazione dei servizi igienici presenti negli edifici in cui siano presenti bagni appartenenti alle aree omogenee tipo 3 e 3b", si chiede di confermare che l'area omogenea tipo 3 corrisponda all'area omogenea 3.a, poiché nei documenti di gara non si ravvisa la presenza di "un'area omogenea tipo 3".

R29) Si conferma.

D30) Con riguardo all'Allegato F Criteri di valutazione dell'Offerta Tecnica, si chiede di confermare che trattasi di refuso le richieste di indicazioni di elementi economici nel progetto tecnico, nello specifico: criterio B.1.1 "Il piano dovrà esplicitare in modo puntuale i principi organizzativi e metodologici adottati per l'esecuzione delle prestazioni, illustrando per ciascuna area omogenea [omissis] la stima del costo dell'intervento (ove prevista)" e criterio B.2.2.6 "Il concorrente potrà presentare ulteriori progettualità rispetto ai cinque progetti richiesti dal presente criterio, purché coerenti con l'oggetto dell'appalto e adeguatamente descritte sotto il profilo tecnico, organizzativo ed economico".

R30) Con riferimento al criterio B.1.1: si conferma, si veda anche R20. Con riferimento al criterio B.2.2.6 si conferma, la valorizzazione delle ulteriori progettualità dovrà avvenire esclusivamente in offerta economica secondo le modalità descritte nell'Allegato L - "ISTRUZIONI PER LA COMPILAZIONE DEL FOGLIO DI OFFERTA ECONOMICA".