



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



POLITECNICO
MILANO 1863

SELEZIONE PUBBLICA INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE 25/09/2024, N. 12872 PER N. 2 POSTI DI RICERCATORE UNIVERSITARIO CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO (JUNIOR) AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3 LETTERA A), LEGGE 30.12.2010, N. 240, IN VIGORE AL 29/06/2022, PRESSO IL POLITECNICO DI MILANO DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AEROSPAZIALI PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IIND-01 - INGEGNERIA AEROSPAZIALE E NAVALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IIND-01/E - IMPIANTI E SISTEMI AEROSPAZIALI - PROGETTO "SPACE IT UP!" - CUP MASTER I53D24000060005 CUP POLIMI D43C24000350006 - CODICE PROCEDURA 2024_RTDA_DAER_8

I Verbale

Il giorno 15/11/2024 alle ore 9:00 si insedia la Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. rep. N. 14875 prot. N. 255142 del 22/10/2024, composta dai seguenti professori:

Prof. BERNELLI ZAZZERA Franco - Politecnico di Milano;
Prof. FRANCESCONI Alessandro - Università degli Studi di Padova;
Prof. PALMERINI Giovanni Battista - Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La riunione odierna si svolge in collegamento telematico, così come di seguito specificato:

- Prof. BERNELLI ZAZZERA Franco presso Politecnico di Milano
- Prof. FRANCESCONI Alessandro presso Università degli Studi di Padova
- Prof. PALMERINI Giovanni Battista presso Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

In apertura di seduta ognuno dei membri della Commissione dichiara di non avere un rapporto di coniugio o di parentela o di affinità fino al IV grado compreso o un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76, e di non essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76 con gli altri componenti della stessa Commissione e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

I componenti della Commissione Giudicatrice dichiarano inoltre, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs. 165/2001, di non aver riportato condanne penali, anche con sentenze non passate in giudicato, in reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

I componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione:

PALMERINI Giovanni Battista, PROFESSORE DI I FASCIA presso Università degli Studi di Roma "La Sapienza",
Presidente;

BERNELLI ZAZZERA Franco, PROFESSORE DI I FASCIA presso Politecnico di Milano, Segretario.

La Commissione prende atto e conferma che la selezione avverrà mediante valutazione dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243 allegati al bando di selezione. Nel bando è stato altresì indicato il punteggio massimo e quello minimo al di sotto del quale non si consegnerà l'idoneità.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, si valuteranno le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione, fino al raggiungimento del limite stabilito.

La Commissione redigerà, in base ai criteri e ai parametri di cui sopra, una graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti da ciascun candidato.

La discussione dei titoli e della produzione scientifica potrà essere sostenuta a scelta del candidato in lingua italiana o in lingua inglese e non sarà oggetto di valutazione ma sarà finalizzata all'attribuzione dei punteggi sui titoli e sulla produzione scientifica.

Contestualmente alla discussione la Commissione effettuerà una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza dei candidati della lingua straniera indicata nel bando.

Dopo la discussione sarà attribuito un punteggio ai singoli titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

La Commissione, conclusi i lavori, consegnerà al Responsabile del procedimento gli atti concorsuali, costituiti dai verbali delle singole riunioni e, qualora la Commissione svolgerà più di una riunione, dalla relazione finale.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati convocati alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, che risultano essere:

- 1) CIPOLLONE, Riccardo
- 2) GIORDANO, Carmine
- 3) MARMO, Nicola

Ognuno dei membri della Commissione dichiara di non avere un rapporto di coniugio o di parentela o di affinità fino al IV grado compreso o un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76, e di non essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76 con i candidati stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui agli art. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione procede collegialmente alla verifica della documentazione presentata dai candidati, resa disponibile a ciascun Commissario dopo la scadenza di presentazione delle domande di partecipazione.

Alle ore 9:10 si procede all'appello dei candidati convocati alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, e alla prova di accertamento della lingua, che si svolge in forma telematica.

Risultano presenti i candidati sottoindicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante l'esibizione, tramite webcam, di un documento di identità in corso di validità (allegato n. 1 al presente verbale).

I candidati sono chiamati a sostenere la discussione in ordine alfabetico:

- 1) CIPOLLONE, Riccardo
- 2) GIORDANO, Carmine
- 3) MARMO, Nicola

Alle ore 9:10 la Commissione inizia il colloquio con il candidato CIPOLLONE Riccardo.
Il colloquio termina alle ore 9:30.

Alle ore 9:30 la Commissione inizia il colloquio con il candidato GIORDANO Carmine.
Il colloquio termina alle ore 9:50.

Alle ore 9:50 la Commissione inizia il colloquio con il candidato MARMO Nicola.
Il colloquio termina alle ore 10:10.

La Commissione, dopo adeguata valutazione, sulla base dei criteri stabiliti e dell'approfondita analisi delle domande dei candidati che ciascuno dei commissari ha svolto individualmente, procede collegialmente all'espressione di un motivato giudizio analitico sui titoli, considerando specificamente la significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, valutando inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa. Considerata la fonte di finanziamento (Unione Europea) la Commissione giudicatrice valuta i candidati anche sulla base del programma di ricerca indicato all'art. 10 del bando.

A seguito della discussione, sulla base ai criteri stabiliti e dei giudizi espressi, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (allegato n. 2 al presente verbale).

La Commissione redige quindi una graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti (allegato n. 3 al presente verbale).

La seduta ha termine alle ore 11:10.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Battista PALMERINI (Presidente)

Prof. Alessandro FRANCESCONI (Componente)

Prof. Franco BERNELLI ZAZZERA (Segretario)



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



POLITECNICO
MILANO 1863

SELEZIONE PUBBLICA INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE 25/09/2024, N. 12872 PER N. 2 POSTI DI RICERCATORE UNIVERSITARIO CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO (JUNIOR) AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3 LETTERA A), LEGGE 30.12.2010, N. 240, IN VIGORE AL 29/06/2022, PRESSO IL POLITECNICO DI MILANO DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AEROSPAZIALI PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IIND-01 - INGEGNERIA AEROSPAZIALE E NAVALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IIND-01/E - IMPIANTI E SISTEMI AEROSPAZIALI - PROGETTO "SPACE IT UP!" - CUP MASTER I53D24000060005 CUP POLIMI D43C24000350006 - CODICE PROCEDURA 2024_RTDA_DAER_8

ALLEGATO n. 1 al I VERBALE (Riconoscimento in forma telematica)

<i>Cognome e Nome</i>	<i>Tipo documento</i>	<i>Numero</i>	<i>rilasciato da</i>	<i>Data rilascio</i>	<i>Valevole fino al</i>
CIPOLLONE, Riccardo	Passaporto	██████████	████████████████████ ████████████████████ ████████████████████	██████████	██████████
GIORDANO, Carmine	Patente di Guida	██████████	██████████	██████████	██████████
MARMO, Nicola	Passaporto	██████████	████████████████████ ████████████████████ ████████████████████	██████████	██████████

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Battista PALMERINI (Presidente)

Prof. Alessandro FRANCESCONI (Componente)

Prof. Franco BERNELLI ZAZZERA (Segretario)

SELEZIONE PUBBLICA INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE 25/09/2024, N. 12872 PER N. 2 POSTI DI RICERCATORE UNIVERSITARIO CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO (JUNIOR) AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3 LETTERA A), LEGGE 30.12.2010, N. 240, IN VIGORE AL 29/06/2022, PRESSO IL POLITECNICO DI MILANO DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AEROSPAZIALI PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IIND-01 - INGEGNERIA AEROSPAZIALE E NAVALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IIND-01/E - IMPIANTI E SISTEMI AEROSPAZIALI - PROGETTO "SPACE IT UP!" - CUP MASTER I53D24000060005 CUP POLIMI D43C24000350006 - CODICE PROCEDURA 2024_RTDA_DAER_8

ALLEGATO n.2 al I VERBALE

CANDIDATO: CIPOLLONE, Riccardo

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SUI TITOLI

TITOLO	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in ingegneria aerospaziale, al Politecnico di Milano.	9
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Il candidato è stato collaboratore alla didattica per 1 anno accademico, in 1 insegnamento. Inoltre, è stato co-supervisore di 20 tesi di Laurea Magistrale. E' stato invitato a tenere una lezione presso il MIT e una presso l'Aeronautica Militare.	6
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato ha svolto 1 anno di attività di ricerca post-dottorale, e durante il periodo di Dottorato ha svolto 6 mesi di ricerca alla Purdue University.	12
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Il candidato ha partecipato a 7 progetti di ricerca, presso il Politecnico di Milano.	16
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato è stato relatore a 8 convegni internazionali.	4
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato è stato premiato allo ENAC E-TEC Technology Contest e nell'ambito dell'iniziativa Switch2Product.	5
	TOTALE TITOLI	52

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SUL CURRICULUM

Il candidato ha recentemente conseguito il titolo di Dottore di ricerca. Nel complesso, nonostante il periodo di ricerca abbastanza limitato, dimostra una buona capacità di ricerca, con pubblicazioni su rivista, presentazioni a convegni e la partecipazione a diversi progetti di ricerca. Ha anche dimostrato un buon impegno didattico considerato il ruolo attuale. È riuscito ad ottenere riconoscimenti per le proprie attività. Considerando il curriculum ed i titoli, il giudizio complessivo è buono.

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

N.	Tipo/Titolo Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale del candidato	Congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare, il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Totale
1	A Supervised Learning-Based Approach ...	2	1,5	1,5	1	5,00
2	Advanced Maneuver Detection Techniques ...	3	1,5	3	1	7,50
3	SENSIT: a software suite for observation scheduling ...	2	2	0,35	1	4,35
4	A Pontryagin Neural Network Application ...	2	2	0,4	1	4,40
5	Optimal Control-Based Track-to-Track Correlation ...	2	1,5	1,5	1	5,00
6	IOD-constrained optimal control robust correlation ...	2	1,5	2,25	1	5,75
7	A re-entry analysis software module ...	2	2	0,5	1	4,50
8	An LSTM-based Maneuver Detection Algorithm ...	2	1,5	0,75	1	4,25
9	An Automatic Domain Splitting Initial Orbit Determination ...	2	1,5	1	1	4,50
10	A Back-Propagated Effort Metric ...	2	1,5	2,25	1	5,75
11	Real-time space object tracklet extraction ...	4	3	0,75	1	7,75
12	An orbit determination software suite ...	4	2,5	0,3	1	6,80
Totale Pubblicazioni						65,55
Consistenza Complessiva						5,00
TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA						70,55

PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO:

Il candidato presenta per la valutazione 12 pubblicazioni, di cui 2 sono articoli su rivista e 1 la tesi di dottorato. Le rimanenti sono lavori presentati a convegni internazionali, tra cui 3 presentati al congresso International Astronautical Congress che è il più importante e selettivo del settore. Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni sono coerenti con il settore scientifico disciplinare IIND-01/E. A parte la tesi di dottorato, non sono presenti lavori redatti a nome singolo ma il contributo del candidato è identificabile dal complesso dei lavori proposti. Complessivamente, la produzione scientifica del candidato è valutata di livello sufficiente, soprattutto se rapportata al periodo di ricerca. Le pubblicazioni più rilevanti hanno ottenuto alcune citazioni, a dimostrazione dell'interesse dei temi affrontati e della qualità delle pubblicazioni stesse.

CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE:

Il colloquio è stato svolto in parte in lingua inglese. Il candidato ha dimostrato ottima padronanza della lingua inglese.

CANDIDATO: GIORDANO, Carmine

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SUI TITOLI

TITOLO	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in ingegneria aerospaziale, con lode, al Politecnico di Milano.	10
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Il candidato è stato collaboratore alla didattica in 6 anni accademici, per 3 diversi insegnamenti. Inoltre, ha co-supervisionato 26 tesi di Laurea Magistrale.	10
Documentata attività di formazione o di ricerca	Il candidato ha svolto 3 anni e mezzo di attività di ricerca post-dottorale, presso Politecnico di Milano e presso NASA Jet Propulsion Laboratory.	20

presso qualificati istituti italiani o stranieri		
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Il candidato è vincitore di un progetto di ricerca MSCA-PF Global Fellowship, inoltre ha partecipato ad altri 6 progetti di ricerca presso il Politecnico di Milano.	20
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato è stato relatore a 8 convegni internazionali, tra i quali una relazione tenuta su invito ad un convegno organizzato dall'Agenzia Spaziale Francese (CNES).	5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato non indica alcun premio o riconoscimento per attività di ricerca.	0
TOTALE TITOLI		65

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SUL CURRICULUM

Dall'analisi del curriculum del candidato emerge la figura di un ricercatore ben orientato su alcune tematiche proprie dell'ingegneria dei satelliti, ambito nel quale ha ottenuto importanti risultati scientifici. Il candidato ha un profilo internazionale, infatti, oltre ad aver svolto una buona parte della propria ricerca all'estero, appare ben inserito in gruppi di ricerca internazionali ed ha ottenuto importanti responsabilità scientifiche per la propria attività di ricerca. Il candidato ha inoltre già ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore di II fascia. Considerando il curriculum ed i titoli, il giudizio complessivo è molto buono.

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

N.	Tipo/Titolo Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale del candidato	Congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare, il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Totale
1	Trajectory Options for Hera's Milani CubeSat ...	4	3	0,6	1	7,60
2	Achievement of the Planetary Defense Investigations ...	4	3	0,1	1	7,10
3	On optimal three-impulse Earth-Moon transfers ...	4	2,5	0,75	1	7,25
4	Initial Trajectory Assessment of a low-thrust ...	4	2,5	0,9	1	7,40
5	Analysis, Design, and Optimization ...	4	2,5	2,25	1	8,75
6	Characterization of Gauss-Markov stochastic ...	4	3	3	1	10,00
7	Convex Trajectory Optimization ...	4	3	0,75	1	7,75
8	Target-Based Guidance Method ...	4	3	0,9	1	7,90
9	A Homotopic Direct Collocation Approach ...	4	2,5	1	1	7,50
10	Aeroballistic Capture at Mars ...	4	2,5	2,25	1	8,75
11	Preliminary mission profile of Hera's Milani CubeSat	4	3	0,6	1	7,60
12	Envelop of reachable asteroids by M-ARGO CubeSat	4	3	0,4	1	7,40
Totale Pubblicazioni						95,00
Consistenza Complessiva		10,00				
TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA		105,00				

PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO:

Il candidato presenta per la valutazione 12 pubblicazioni, tutte sono articoli su rivista. Le riviste scelte per la pubblicazione sono di riferimento per il settore. Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni sono coerenti con il settore scientifico disciplinare IIND-01/E. I lavori hanno ricevuto numerose citazioni, a riprova dell'interesse dei temi trattati e della validità dei lavori stessi. Una pubblicazione è a nome singolo e il contributo del candidato alle rimanenti pubblicazioni è identificabile dal complesso dei lavori proposti. La produzione scientifica complessiva del candidato include altri lavori pubblicati su rivista,

diversi lavori presentati a convegni internazionali e un contributo ad una monografia. Complessivamente, la produzione scientifica del candidato è valutata di livello molto buono, soprattutto se rapportata al periodo di ricerca.

CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE:

Il colloquio è stato svolto in parte in lingua inglese. Il candidato ha dimostrato ottima padronanza della lingua inglese.

CANDIDATO: MARMO, Nicola

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SUI TITOLI

TITOLO	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in ingegneria aerospaziale, alla Università di Roma "La Sapienza".	9
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Il candidato non indica alcuna attività didattica svolta.	0
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato ha svolto complessivamente 2 anni di ricerca presso JAXA, prima e durante il Dottorato di ricerca.	18
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Il candidato ha partecipato a un progetto di ricerca presso JAXA.	10
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato non indica alcuna partecipazione a convegni.	0
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato non indica alcun premio o riconoscimento per attività di ricerca.	0
TOTALE TITOLI		37

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SUL CURRICULUM

Il candidato ha recentemente conseguito il titolo di Dottore di ricerca. Presenta un profilo internazionale, con attività di ricerca svolta anche in Giappone. Nel complesso, forse a causa del periodo di ricerca abbastanza limitato, non evidenzia ancora una buona capacità di ricerca e non permette la valutazione delle sue capacità didattiche. Considerando il curriculum ed i titoli presentati, il giudizio complessivo non è pienamente sufficiente.

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

N.	Tipo/Titolo Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale del candidato	Congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare, il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Totale
1	Optical tracking and orbit determination ...	4	2,5	0,4	1	6,90
2	Robust trajectory optimization ...	3	1,5	3	1	7,50
3	Optimal injection into quasi-satellite orbits ...	2	1,5	1,2	1	4,70

4	Design of robust maneuvers ...	2	1,5	0,9	1	4,40
5	Chance-constraint optimization ...	2	1,5	2,25	1	5,75
6	Hybrid multiple-shooting approach ...	2	1,5	1,2	1	4,70
7	Robust control strategy of periodic orbits ...	2	1,5	1,2	1	4,70
8	Chance-constraint method for covariance control ...	2	1,5	2,25	1	5,75
9	Mission design of DESTINY+ ...	4	3	0,25	1	7,25
10	Optimization of low-thrust trajectory ...	4	2	3	1	9,00
Totale Pubblicazioni						60,65
Consistenza Complessiva						4,00
TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA						64,65

PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO:

Il candidato presenta per la valutazione 10 pubblicazioni, di cui 2 sono articoli su rivista indicizzata, 1 è un articolo su rivista non indicizzata e 1 la tesi di dottorato. Le rimanenti sono lavori presentati a convegni internazionali. Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni sono coerenti con il settore scientifico disciplinare IIND-01/E. La tesi di dottorato e il lavoro su rivista non indicizzata sono a nome singolo, per gli altri lavori redatti con co-autori il contributo del candidato è identificabile dal complesso dei lavori proposti. Complessivamente, la produzione scientifica del candidato è valutata qualitativamente e quantitativamente di livello non pienamente sufficiente. Le due pubblicazioni più rilevanti hanno ottenuto numerose citazioni, a dimostrazione dell'interesse dei temi affrontati e della qualità delle pubblicazioni stesse.

CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE:

Il colloquio è stato svolto in parte in lingua inglese. Il candidato ha dimostrato buona padronanza della lingua inglese.

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Battista PALMERINI (Presidente)

Prof. Alessandro FRANCESCONI (Componente)

Prof. Franco BERNELLI ZAZZERA (Segretario)

SELEZIONE PUBBLICA INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE 25/09/2024, N. 12872 PER N. 2 POSTI DI RICERCATORE UNIVERSITARIO CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO (JUNIOR) AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3 LETTERA A), LEGGE 30.12.2010, N. 240, IN VIGORE AL 29/06/2022, PRESSO IL POLITECNICO DI MILANO DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AEROSPAZIALI PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IIND-01 - INGEGNERIA AEROSPAZIALE E NAVALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IIND-01/E - IMPIANTI E SISTEMI AEROSPAZIALI - PROGETTO "SPACE IT UP!" - CUP MASTER I53D24000060005 CUP POLIMI D43C24000350006 - CODICE PROCEDURA 2024_RTDA_DAER_8

ALLEGATO n. 3 al I VERBALE

GRADUATORIA DI MERITO

COGNOME e Nome	Punteggio complessivo
GIORDANO, Carmine	170,00
CIPOLLONE, Riccardo	122,55

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Battista PALMERINI (Presidente)

Prof. Alessandro FRANCESCONI (Componente)

Prof. Franco BERNELLI ZAZZERA (Segretario)
