## I Verbale

Il giorno 20 Dicembre 2023 alle ore 14.30 si è insediata la Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. rep. N. 14023 prot. N. 269562 del 17/11/2023, composta dai seguenti professori:

Prof. PORTIOLI STAUDACHER Alberto - Politecnico di Milano; Prof. ZAVANELLA Lucio Enrico - Università degli Studi di Brescia; Prof.ssa TRAPANI Natalia - Università degli Studi di Catania.

La riunione si è svolta in collegamento telematico, mediante Teams

Il Prof. PORTIOLI STAUDACHER Alberto ha partecipato in collegamento telematico da Milano.

Il Prof. ZAVANELLA Lucio Enrico ha partecipato in collegamento telematico da Sarezzo (BS).

La Prof.ssa TRAPANI Natalia ha partecipato in collegamento telematico da Catania.

I Componenti della Commissione hanno preso atto che non è pervenuta nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione.

Ognuno dei membri della Commissione ha dichiarato di non avere un rapporto di coniugio o di parentela o di affinità fino al IV grado compreso o un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76, e di non essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76 con gli altri componenti della stessa Commissione e che non sussistevano le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

I componenti della Commissione Giudicatrice hanno dichiarato inoltre, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs. 165/2001, di non aver riportato condanne penali, anche con sentenze non passate in giudicato, in reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice hanno individuato il Presidente ed il Segretario della Commissione:

Natalia TRAPANI, Professore Associato presso l'Università di Catania: Presidente; Alberto PORTIOLI STAUDACHER, Professore Ordinario presso il Politecnico di Milano: Segretario.

La Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati convocati alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, che risultavano essere:

1) LAPKO Yulia (Cognome, Nome)

Ognuno dei membri della Commissione ha dichiarato di non avere un rapporto di coniugio o di parentela o di affinità fino al IV grado compreso o un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76, e di non essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76 con i candidati stessi e che non sussistevano le cause di astensione di cui agli art. 51 e 52 del c.p.c.

Considerato che un solo candidato è stato ammesso alla presente selezione, non risultava necessaria la valutazione preliminare dei candidati, e l'unica candidata è stata convocata alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica nonché alla prova di accertamento della lingua inglese.

La Commissione ha esaminato collegialmente la documentazione presentata dalla candidata.

Alle ore 15.37 si è proceduto all'appello della candidata, che si è collegata in modalità telematica.

Risultava presente la candidata sotto indicata della quale è stata accertata l'identità personale mediante l'esibizione di un documento di identità in corso di validità (allegato n. 1 al presente verbale). La candidata è stata chiamata a sostenere la discussione:

1) LAPKO Yulia (Cognome, Nome)

Alle ore 15.40 la Commissione ha iniziato il colloquio con la candidata LAPKO Yulia (Cognome, Nome). Il colloquio è terminato alle ore 16.10.

La Commissione, dopo adeguata valutazione e sulla base dei criteri stabiliti nel bando di selezione, ha espresso collegialmente un motivato giudizio analitico sui titoli, considerando specificamente la significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, valutando inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

A seguito della discussione, sulla base dei criteri stabiliti nel bando di selezione e dei giudizi espressi, la Commissione ha attribuito un punteggio ai singoli titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (allegato n.2 al presente verbale).

La Commissione ha quindi redatto la graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi attribuiti (allegato n.3 al presente verbale).

La seduta ha termine alle ore 17.10.

Letto, approvato e sottoscritto.

## LA COMMISSIONE

Prof. ssa TRAPANI Natalia (Presidente) Firmato digitalmente ai sensi del CAD – D. Lgs 82/2005 e s.m.i.

Prof. ZAVANELLA Lucio Enrico (Componente) Firmato digitalmente ai sensi del CAD – D. Lgs 82/2005 e s.m.i.



# ALLEGATO n. 1 al I VERBALE (Riconoscimento dei candidati)

Cognome e Nome	Tipo documento	Numero	rilasciato da	Data rilascio	Valevole fino al
LAPKO YULIA	CI				

### LA COMMISSIONE

Prof.ssa TRAPANI Natalia (Presidente) Firmato digitalmente ai sensi del CAD – D. Lqs 82/2005 e s.m.i.

*Prof.* ZAVANELLA Lucio Enrico (Componente) Firmato digitalmente ai sensi del CAD – D. Lgs 82/2005 e s.m.i.

## **ALLEGATO n.2 al I VERBALE**

CANDIDATO: LAPKO Yulia

## MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SUI TITOLI

TITOLO	GIUDIZIO	
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Dottorato di ricerca rilasciato da una delle migliori università scientifiche europee, in Industrial Economics and Management	15
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Alcuni anni di attività didattica al Politecnico di Milano	10
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ricercatore RTDa per 4 anni al Politecnico di Milano 4.5 anni Post Doc al Politecnico di Milano	15
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	-	-
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	-	-
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipa di 1 gruppo di ricerca nazionale/internazionale interdipartimentale e uno all'interno del Dipartimento di appartenenza. Membro di alcuni committee. Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca	3
Titolarità di brevetti relativamente ai settori	-	-

concorsuali nei quali è prevista		
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha presentato a 7 convegni	3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	nazionali e internazionali	
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	-	-
	TOTALE TITOLI	46

## MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SUL CURRICULUM

La candidata presenta un buon curriculum di ricerca, particolarmente focalizzato, allineato all'età professionale ed accademica e coerente con la posizione di RTT. In particolare, spicca il dual degree PhD fra Politecnico di Milano e Royal Institute of Technology di Stoccolma, conseguito su una tematica di particolare rilevanza del SSD. I temi di ricerca sono coerenti con il SSD e rappresentano delle aree promettenti su cui sviluppare una professionalità accademica, e la attività di formazione e ricerca post dottorato è stata svolta dal 2018 al Politecnico di Milano. La candidata partecipa ad alcuni gruppi/network di ricerca. Le attività di didattica risultano più che ampiamente allineate – come impegno e temi – alla professionalità accademica richiesta ad un RTT, essendo la candidata titolare, come RTDA, dell'insegnamento di Circular industrial systems, e dell'insegnamento Circular economy lab presso il Politecnico di Milano.

#### MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

/IOTIVA	TO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA					
N.	Tipo/Titolo Pubblicazione	a) Originalità, innovatività, rigore metodologic o e rilevanza della pubblicazion e	C) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazio ne e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<b>d)</b> Apporto individuale del candidato	b) Congruenza della pubblicazio ne con il settore concorsuale, il settore scientifico- disciplinare, ovvero con tematiche interdiscipli nari ad essi correlate	Totale (a+c+d) *b
1	Strategic closed-loop supply chain configuration in the transition towards the circular economy of EV batteries: an evolutionary analytical framework	1	0,5	0,25	1	1,75
2	Towards a circular economy for the plastic packaging sector: Insights from the Italian case	1	0,5	0,25	1	1,75
3	In pursuit of closed-loop supply chains for critical materials: An exploratory study in the green energy sector	1	0,5	0,25	1	1,75
4	Influence of power regimes on identification and mitigation of material criticality: The case of platinum group metals in the automotive sector	1	0,5	0,5	1	2
5	The business perspective on materials criticality: Evidence from manufacturers	1	0,5	0,25	0,8	1,40
6	Implications for collaborative development of reverse distribution network: a system perspective	0,8	0,2	0,25	1	1,25
7	Exploring reverse supply chain configurations of high voltage Li-ion batteries for heavy e-vehicles under different structural and operational conditions	0,8	0,1	0,25	1	1,15
8	Tesi dottorato	0,7	0,01	0,5	0,8	0,97
9						
10						
11						
12						
	Totale Pubblicazioni					12,02
	Consistenza Complessiva	3,98				
	TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA	16				

## PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO:

La produzione scientifica è stata svolta in modo continuativo con una sufficiente intensità. Vengono presentati 5 articoli su rivista e 2 articoli a conferenze. La tesi di Dottorato comprende due paper già inclusi fra le altre pubblicazioni presentate, un paper all'epoca under review, e successivamente pubblicato e presente fra le pubblicazioni incluse nella domanda. Pertanto la tesi di Dottorato è stata valutata soltanto per il contenuto rimanente. Il profilo complessivo è quindi coerente con la figura di RTT per cui la candidata concorre.

### CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE:

Al colloquio, che si è svolto in Inglese, la candidata ha mostrato una comprensione ottima della lingua Inglese e ottime capacità espressive. Le pubblicazioni sono scritte in un buon inglese accademico

# LA COMMISSIONE

Prof.ssa TRAPANI Natalia (Presidente) Firmato digitalmente ai sensi del CAD – D. Lgs 82/2005 e s.m.i.

Prof. ZAVANELLA Lucio Enrico (Componente) Firmato digitalmente ai sensi del CAD – D. Lgs 82/2005 e s.m.i.



## ALLEGATO n. 3 al I VERBALE

## **GRADUATORIA DI MERITO**

COGNOME e Nome	Punteggio complessivo
LAPKO YULIA	62

# LA COMMISSIONE

Prof.ssa TRAPANI Natalia (Presidente) Firmato digitalmente ai sensi del CAD – D. Lgs 82/2005 e s.m.i.

*Prof.* ZAVANELLA Lucio Enrico (Componente) Firmato digitalmente ai sensi del CAD – D. Lgs 82/2005 e s.m.i.